

## ПРОТОКОЛ № 5

Днес, **27.08.2015г.** в гр. София, в административната сграда на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси” (ДА „ДРВВЗ”), адрес: ул. „Московска” № 3, в **11.00 ч.** комисия, назначена със **Заповед № РД-09-37/25.05.2015г. и Заповед № РД-09-51/21.08.2015г.** на председателя на агенцията в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Зорница Иванчева – Заместник главен директор на главна дирекция „Държавни резерви, военновременни и задължителни запаси”

### ЧЛЕНОВЕ:

1. Стефка Бозова – И.Д. Началник отдел „Маркетинг, обществени поръчки и продажби” към дирекция „Обществени поръчки, продажби и информационно осигуряване”

2. Аглия Минева – Началник отдел „Финансови дейности” към дирекция „Финансово-стопански дейности и управление на собствеността”

3. Милена Петрова – Главен специалист към дирекция „Сигурност и отбранително-мобилизационна подготовка”

4. Захари Иванов Захариев – външен експерт, вписан в Регистъра на АОП с уникален номер на експерта (УНЕ): **ВЕ – 2845**

се събра в стая № 102, за да обобщи констатираното от разгледаните първоначални оферти от участниците, до които са изпратени писмени покани, в процедура на **„договаряне с обявление”** с предмет *„Осигуряване на физическа, въоръжена, денонощна охрана и охрана чрез технически системи за сигурност, мониторинг и реакция с автопатрулни екипи на обектите и на имуществото, собственост на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси”*, открита с **Решение № 1932/03.04.2015г.** на Председателя на ДА ДРВВЗ и **Решение за промяна № 2173/16.04.2015г.**

В указания срок в деловодството на ДА ДРВВЗ са постъпили оферти от 3 (три) фирми, както следва:

1. Оферта с вх. № 2946/07.08.2015г. от фирма **„КРЕМЪК” ЕООД**, подадена в 16:12ч.

2. Оферта с вх. № 2952/07.08.2015г. от фирма **„СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД**, подадена в 16:44ч.

3. Оферта с вх. № 2968/07.08.2015г. от фирма **„БОДУ” ООД**, подадена в 16:50ч.

Комисията пристъпи към разглеждане на подадените оферти по реда на постъпването им и констатира следното:

### I. ОФЕРТА НА „КРЕМЪК” ЕООД

Пликът с офертата на „КРЕМЪК” ЕООД съдържа два отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: **Плик № 1** с надпис **„Предложение за изпълнение на поръчката”** и **Плик № 2** с надпис **„Предлагана цена”**, като участникът е приложил в Плик № 1 всички необходими документи, с което е изпълнено изискването на раздел VI, буква А, т. 4 и 4.1 на Приложение № 1 от утвърдената документация за участие в процедурата.

При разглеждане на документите по същество комисията установи, че същите отговарят по форма и съдържание на минималните изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата. В тази връзка комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на офертата по **Показател Т1,3**, съответно оценяване на **подпоказателите Т1 и Т2** (*изчисляват се съгласно методиката – Приложение № 9 от документацията за участие*), **като единодушно реши:**

По подпоказател **Т1**, участникът получава оценка, в размер на **30 (тридесет) точки**, **МОТИВИТЕ** на комисията са следните:

Участникът в процедурата е предложил обща концепция за организиране на физическата и техническа въоръжена, денонощна охрана на обектите съгласно т.1 и 2 от приложение № 6 от Документацията за участие. **Концепцията** съдържа основните елементи на организацията на охранителната дейност по изпълнение на параметрите на техническото задание, като-място, срок, нормативна уредба, цели и приоритети при изпълнение на поставените задачи. Показани са принципите на действие и технологията за организиране на физическата охрана, съвместно с изграждането на технически системи за оборудване и охрана на обектите, описва се дейността на диспечерските центрове и тактиката на действие на охранителите. В концепцията е отбелязано, че е необходимо да се направят охранителни обследвания на всички обекти, с цел установяване на особеностите, уточняване на критичните точки, уязвимостта и застрашеността на обектите, както и идентифициране на евентуални външни и вътрешни рискове и тяхната характеристика, като е отбелязано, че се предвиждат мероприятия за противодействие в най-общ вид. В концепцията, участникът е посочил, като метод за охрана, съчетаването на физическата и смесена охрана с използването на технически средства. Описана е система от мерки за контрол, като най-общо той е представен в два варианта-оперативен и технически, осъществяван чрез административно звено. В концепцията е посочено, че ще се поддържа постоянна връзка със структурите на МВР, ДАНС, ГДПБЗН. Предложени са няколко варианта за действие при настъпване на екстремни обстоятелства, без претенции за изчерпателност.

В концепцията, участникът не е посочил никаква информация за системата на обучение и текуща подготовка на охранителния състав.

Не са разграничени обектите, които трябва да бъдат охранявани, както тези с физическа, така и тези с техническа охрана и охрана от смесен тип - в концепцията липсва разбивка по видове охрана. Липсват данни за общия брой на лицата, заети в охраната на всички обекти - включително физическа охрана, административен и логистичен персонал, брой на АП на СОТ и лицата и автомобилите, ангажирани в охраната. Това води до липса на оценка за осигуреността на охраната и извеждането на коефициент на обезпеченост.

Участникът е приложил **ПЛАН ЗА ОХРАНА** на всички обекти по отделно, съгласно т.1 и 2 от приложение № 6 от Документацията, обхващаща обектите на физическа въоръжена охрана и обектите на охрана със СОТ. Плановете са структурирани в съответствие с изискванията на методиката - Приложение № 9, за оценка на показатели Т.1 и Т.2, с изложение на описанието на всеки обект, метод, време, ресурси, основни цели и задачи. Посочено е, че участникът, в своята дейност, прилага изискванията на всички международни стандарти, за които притежава сертификати за внедрени системи за управлението на качеството, безопасните условия на труд и сигурността на информацията. Във всеки план е направено описание на територията, границите, особеностите на прилежащите територии на обекта, допълнителни системи за охрана, осветеност, ограденост, РКИ в обектите, в които има такава, състояние на комуникациите. Определена е степента на риска и сигурността на всеки един от обектите. Посочено е, че при организиране на дейностите са приложени методическите указания на ДАНС за осъществяване на охраната на стратегически обекти за националната сигурност. Към

всеки план за охрана е приложена графична схема, онагледяваща създадената организация за охрана на обекта и е приложен примерен график за дежурство.

Всички планове за охрана се характеризират с прилагането на едни и същи мероприятия, без да се вземат предвид особеностите на отделните обекти. Не са детайлизирани конкретните задължения на всеки отделен пост.

**ИЗВОД:** Предлаганите обща концепция и планове за охрана са формално изготвени. В по-голямата част са повторени изискванията на възложителя и липсва детайлизация и конкретика, поради което участникът получава **30 (тридесет) точки**.

По подпоказател **T2**, участникът получава оценка, в размер на **30 (тридесет) точки**, като **МОТИВИТЕ** на комисията са следните:

Към плана за охрана на всеки обект, без тези, охранявани със СОТ, участникът е приложил разработени варианти за действие на охранителите при различни видове екстремни ситуации, в последователност, съобразена с методиката за оценка. Направено е подробно описание на превантивни и оперативни действия на охранителите при въоръжено нападение или проникване, невъоръжено нападение или проникване, задържане на лице в района на охранявания обект, масови безредици, терористичен акт, тежко криминално престъпление, природни бедствия, като пожар, земетресение, наводнение. Разработени са варианти на действие при анонимно обаждане за поставено взривно устройство, откриване на съмнителен пакет и др. Описана е реакцията на охранителите във всеки един от вариантите от началото до края на възникване на ситуацията.

Участникът е повторил формално, във всеки отделен план, че при необходимост обекта се подсилва с АП по разпореждане на регионален мениджър, без да е указано неговото местоположение и с какъв ресурс разполага фирмата в конкретния регион.

В плановете не е показано по никакъв начин каква е комуникацията и как са съгласувани действията между отделните участници в охраната на обекта, а именно постовите на постове № 1 и 2, подсилващ АП, изпратен от регионалния мениджър, АП на СОТ за обектите, където, охраната е смесена и стационарните охранители.

В плановете за охрана на обектите, където има разкрита РКИ, не са предвидени действия за защита на КИ при екстремни ситуации.

В плановете за охрана на обектите само със СОТ, липсват данни за разчет на човешки и технически ресурс. Не са разработени варианти за действие при екстремни ситуации. Липсват указания за комуникация и координация на съвместни действия между АП на СОТ и стационарните охранители на обектите, където има такива.

**ИЗВОД:** Предлаганите планове, в частта им тактика на действие в екстремни ситуации, са абсолютно еднакви за всеки обект, без конкретика, детайлизиране, без указания за начините на комуникация, координация и синхронизация на действията между отделните охранители. В плановете за охрана със СОТ, липсват разработени варианти за действие при екстремни ситуации, поради което участникът получава **30 (тридесет) точки**.

**Съобразно горното, по Показател  $T_{i,3}$  ( $T_{i,3} = T_{1i} \times 0,60 + T_{2i} \times 0,40$ ), участникът получава оценка, в размер на 30 (тридесет) точки.**

## **II. ОФЕРТА НА „СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД**

Пликът с офертата на „СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД съдържа два отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: **Плик № 1** с надпис **„Предложение за изпълнение на поръчката”** и **Плик № 2** с надпис **„Предлагана цена”**, като участникът е приложил в Плик № 1 всички необходими документи, с което е изпълнено изискването на раздел VI, буква А, т. 4 и 4.1 на Приложение № 1 от утвърдената документация за участие в процедурата.

При разглеждане на документите по същество комисията установи, че участникът е посочил, **че ще използва подизпълнители** при изпълнение на поръчката, **което противоречи на записаното в декларацията**, че няма да използва подизпълнители. Комисията счита, че това обстоятелство съставлява съществено нарушение при изготвяне на офертата, поради което на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД, **поради следните мотиви:**

За участие в настоящата процедура в деловодството на ДА ДРВВЗ е подадено *Заявление с вх. № 2952/21.05.2015г.* от фирма „СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД, към което е приложена Декларация (*по образец на Приложение № 10 от документацията за участие*), в която участникът е декларирал, **че ще използва подизпълнители** при изпълнението на обществената поръчка. В процеса на своята работа комисията реши, съобразно констатациите си, отразени в Протокол № 2/03.06.2015г., че кандидатът следва да представи допълнително липсващите документи, касаещи посочените от него подизпълнители, за което е изпратено писмо с изх. № 2952/03.06.2015г. В отговор, и на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, от дружеството, с писмо вх. № 2952/09.06.2015г., представят нова Декларация (*по образец на Приложение № 10 от документацията за участие*), в която участникът декларира, **че няма да използва подизпълнители при изпълнението на обществената поръчка**. В писмото е посочено още, че дружеството е в състояние да изпълни самостоятелно предмета на поръчката, тъй-като разполага с ресурси, които удовлетворяват минималните изисквания на Възложителя, както по отношение на икономическо и финансово състояние, така и за технически възможности и квалификация, с което за кандидата отпада необходимостта да представи допълнително изискваните му от комисията документи (*съгласно Протокол № 2/03.06.2015г.*). В резултат „СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД е допуснато и поканено (*с покана с изх. № 2952/17.07.2015г.*) да подаде първоначална оферта за участие в процедурата. В указания срок участникът е представил първоначална оферта с вх. № 2952/07.08.2015г., при разглеждането и проверката на която комисията установи:

В папка № 1 от **Плик № 1 - „Предложение за изпълнение на поръчката”**, в **Плановите за организация на денонощна въоръжена, физическа охрана**, участникът е посочил, **че ще използва подизпълнители** по отношение на следните бази:

-СБ Антон (*посочено в раздел I „Общи положения”, т.8 от съответния План*)

-СБ Самоков (*посочено в раздел I „Общи положения”, т.7 и 8 от съответния План*)

-СБ Ботевград (*посочено в раздел I „Общи положения”, т.7 и 8 от съответния План*)

-СБ Враца (*посочено в раздел I „Общи положения”, т.8 от съответния План*)

-СБ Лом (*посочено в раздел I „Общи положения”, т.8 от съответния План*)

Посоченото по-горе от участника противоречи на записаното в декларацията, че няма да използва подизпълнители. Комисията счита, че това обстоятелство съставлява съществено нарушение при изготвяне на офертата, поради което и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, **предлага на Възложителя да отстрани** от по-нататъшно участие в процедурата участника „СОТ-СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА” ЕООД.

### **III. ОФЕРТА НА „БОДУ” ООД**

Пликът с офертата на „БОДУ” ООД съдържа два отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, както следва: **Плик № 1** с надпис **„Предложение за изпълнение на поръчката”** и **Плик № 2** с надпис **„Предлагана цена”**, като участникът е приложил в Плик № 1 всички необходими документи, с което е изпълнено изискването на раздел VI, буква А, т. 4 и 4.1 на Приложение № 1 от утвърдената документация за участие в процедурата.

При разглеждане на документите по същество комисията установи, че същите отговарят по форма и съдържание на минималните изискванията на Възложителя, заложи в документацията за участие в процедурата. В тази връзка комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на офертата по показател **Показател Тi,3**, съответно оценяване на **подпоказателите Т1 и Т2** (*изчисляват се съгласно методиката – Приложение №9 от документацията за участие*), **като единодушно реши:**

По подпоказател **Т1**, участникът получава максимална оценка, в размер на **100 (сто) точки**, като **МОТИВИТЕ** на комисията са следните:

Участникът в процедурата е предложил обща концепция за организиране на физическата и техническа, въоръжена, денонощна охрана на обектите, съгласно т.1 и 2 от приложение № 6 от Документацията за участие. Концепцията съдържа основните елементи на организацията на охранителната дейност по изпълнение параметрите на техническото задание, като място, срок, нормативна уредба, цели и приоритети при изпълнение на поставените задачи. Показани са принципите на действие и технологията за организиране на физическата и техническата охрана.

Участникът е посочил като Метод за охрана, съчетаването по време на видове дейности, ресурси и материално осигуряване. В **концепцията** е направен анализ на риска, на базата на задълбочено познаване на особеностите на всеки обект по отделно, уточнени са критичните точки, уязвимостта и застрашеността на обектите, идентифицирани са евентуалните външни и вътрешни рискове и тяхната характеристика. Към концепцията е приложена графична схема на охраната, онагледяваща териториалното разположение, вида и особеностите на обектите, обектите в които е разкрита РКИ, материалното осигуряване на охранителната дейност, контрола на охранителите. Разграничени са подробно обектите по тяхното предназначение и особености, като в табличен вид са посочени обектите с РКИ.

В концепцията е описано състоянието на сградния фонд, системата за сигурност, включително организацията на охраната, противопожарната безопасност, комуникациите, сеизмичната опасност за отделните обекти, близостта им до водни обекти и съоръжения, състоянието на пътната инфраструктура, в и до обектите, както и алтернативното им електрозахранване и водоснабдяване с питейна вода. В концепцията, участникът е описал наличните ресурси и предвиденото материално осигуряване за изпълнение на охранителната дейност. Определени са основните задачи на физическата въоръжена охрана, на автопатрулните екипи, на отговорниците на охраната на обектите.

Участникът предвижда изпълнението на предварителни мероприятия по определяне на организационната структура и параметрите на охранителната дейност. Посочил е изходни данни при определяне броя на охранителите за всеки пост в съответствие с изискванията на трудовото законодателство. Описана е системата за подбор и обучение на охранителния състав, конкретно за обектите на възложителя, в собствен лицензиран обучителен център, както и списък на необходимата документация, съгласно изискванията на ЗЧОД. Посочен е и начина на комуникация с възложителя на всички нива. В текущото обучение на охранителния състав е предвидено осъществяването, ежедневно, на различни видове инструктажи, изготвянето на месечни анализи, както и осъществяването, периодично, на планови и тематични проверки и контрол. За изпълнение на охранителната дейност е посочено, че ще бъдат използвани 359 бр. въоръжени охранители, на 12 часов сменен режим. Посочен е броя на административния и логистичен персонал, броя на АП на СОТ, списък на МПС, които ще бъдат използвани в охраната. Представено е описание на ОДЦ, охраната чрез технически системи за сигурност, реакцията с АП, както и отговорностите и задълженията на всеки от участниците в охранителната дейност. Посочено е, че участникът ще използва свои регионални ОДЦ, като резервни командни пунктове при извънредни обстоятелства. Описани са видовете екстремни ситуации и е предвидено оказването на долекарска помощ

при необходимост. Описана е подробно системата за контрол и различните видове контрол, които ще се осъществяват на различни нива и по всяко време, като в табличен вид са посочени броя на контролните точки за обозначаване на охранителите за всеки обект. Описани са начините и реда на взаимодействие с органите на възложителя, СДВР, ОД на МВР, РПУ, ГДПБЗН, Спешна медицинска помощ. Посочени са телефонни номера. Описана е системата на пропускателния режим, включваща правилник, задължения на изпълнителя и на възложителя. Посочени са МПС за автопатрулните екипи и разположението им в съответствие с отделните обекти на територията по региони.

В концепцията е изготвено описание на медицинското осигуряване на персонала във всички възможни аспекти, съгласно изискванията на трудовата медицина. Посочено е продоволственото осигуряване на състава включително с предвиждането на неприкосновен продоволствен запас. В концепцията участникът е направил и предложения за подобряване сигурността на обектите и опазване на класифицирана информация от нерегламентиран достъп. Предвидени са и очаквани резултати.

Участникът е приложил **ПЛАН ЗА ОХРАНА** на всички обекти по отделно, съгласно т.1 и 2 от приложение № 6 от Документацията, обхващаща обектите на физическа въоръжена охрана и обектите на охрана със СОТ. Плановете са структурирани в съответствие със изискванията на методиката - Приложение № 9, за оценка на показатели Т.1 и Т.2, с изложение на описанието на всеки обект, метод, време, ресурси, основни цели и задачи. Посочено е, че участникът в своята дейност прилага изискванията на всички международни стандарти, за които притежава сертификати за внедрени системи за управление на качеството, безопасните условия на труд и сигурността на класифицираната информация. Във всеки план е направено описание на територията на обекта, границите, особеностите на прилежащите територии, допълнителни системи за охрана, осветеност, ограденост, РКИ, където има разкрити такива, състояние на комуникациите. Описани са всички сгради в обекта, като е посочено тяхното предназначение, определено е мястото на охраната, състоянието на противопожарната безопасност, резервното електрозахранване на обекта, осигуреност с питейна вода, сеизмичността на зоната на района, осигуреността на медицинското обслужване, уязвими места за проникване в обекта, електрически, водни или други съоръжения в близост, рискови места при природни бедствия и аварии. Определена е степента на риска и сигурността на всеки обект, като е посочено че при организиране на дейностите по охраната, са приложени методическите указания на ДАНС за осъществяване на охраната на стратегически обекти за националната сигурност. За всеки пост, на всеки от обектите, участникът е посочил задачи, способ, описание, основни и резервни маршрути за движение и обход, сменния режим, функционални задължения на охранителите. Направено е подробно описание на дейностите, организацията, характеристиката и особеностите на всеки пост, като в табличен вид е посочен общ брой охранители за всеки обект и брой за всеки пост. В плановете се съдържат данни за МПС, системата за видеонаблюдение, средствата за комуникация, системата за контрола на достъп, пропускателния режим, системата и средствата за пожароизвестяване и пожарогасене. Комуникацията е организирана, чрез мобилна мрежа и радиообмен, с използване на условни позивни между постовете. В плана за охрана на всеки обект, участникът е описал детайлно взаимодействието между охранителите, ОДЦ, автопатрулните и мобилни екипи, с органите на възложителя, органите на полицията, противопожарна безопасност, бърза помощ, ССИ, където има РКИ, като са посочени телефонни номера на всеки един от тях. Всеки план съдържа опис на определен набор документи, изискуеми по нормите на ЗЧОД. Описана е подробно организацията на контрол и начина на извършване на проверка от страна на контролните органи. Към всеки от плановете е приложена подробна графична схема, онагледяваща физическото състояние и актуалното разположение на обекта и създадената организация за охрана, с приложена пояснителна легенда за символите. Към всеки план е приложен месечен график на дежурството на всеки пост, съгласно трудовото законодателство.

**ИЗВОД:** Предлаганите обща концепция и планове за охрана са ясно изготвени, отговарят в пълна степен на изискванията на възложителя и са съобразени с предмета на поръчката. Предложена е обстойна стратегия, с цялостна визия, за подхода и изпълнение на поръчката. Предложените планове за охрана и общата концепция са ефикасни и ефективни, без пропуски, изпълнени са с конкретика и яснота. На лице е пълнота по всички обстоятелства, съгласно заложените изисквания в методиката за оценка, поради което участникът получава максимална оценка, в размер на **100 (сто) точки**.

По подпоказател **T2**, участникът получава максимална оценка, в размер на **100 (сто) точки**, като **МОТИВИТЕ** на комисията са следните:

Към всеки ПЛАН ЗА ОХРАНА на всеки обект, включително и за обектите, охранявани със СОТ, участникът е разработил варианти за действие на охранителите в различни екстремни ситуации в последователност, съобразена с методиката за оценка. Направено е подробно описание на превантивни и оперативни действия на охранителите при въоръжено нападение, или проникване, невъоръжено нападение или проникване, задържане на лице в района на охранявания обект, масови безредици, терористичен акт, тежко криминално престъпление, природни бедствия, като пожар, земетресение, наводнение, зимни бури и ураганни ветрове, замърсявания на въздуха и радиации. Разработени са варианти на действие при анонимно обаждане за поставено взривно устройство, откриване на съмнителен пакет и др. В плановете за обектите, в които е разкрита РКИ, са разработени мероприятия за недопускане нерегламентиран достъп до КИ. Участникът е посочил и описал незабавната реакция на всички звена в охранителната структура от момента на възникване на екстремната ситуация до нейното приключване. Към плана за охрана на всеки един обект, участникът е приложил разчет за усиляване на охраната, в случаите на потенциална опасност, с цел повишаване мерките за сигурност.

**ИЗВОД:** Предложените планове за охрана, в частта им тактика на действие в екстремни ситуации, са ясно изготвени, конкретни и съобразени със спецификата на отделните обекти. Налице е пълнота по всички обстоятелства, съгласно заложените изисквания в методиката за оценка, поради което участникът получава максимална оценка, в размер на **100 (сто) точки**.

**Съобразно горното по Показател  $T_{i,3}$  ( $T_{i,3} = T_{1i} \times 0,60 + T_{2i} \times 0,40$ ), участникът получава максимална оценка, в размер на 100 (сто) точки.**

**ВЪВ ВРЪЗКА С ГОРЕИЗЛОЖЕНОТО, КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

1. Допуска до етапа на договаряне участниците **„КРЕМЪК” ЕООД** и **„БОДУ” ООД**, като договарянето ще се проведе по реда на постъпване на първоначалните оферти, както следва:

- На 01.09.2015г. от **11:00** ч. с **„КРЕМЪК” ЕООД**
- На 01.09.2015г. от **14:00** ч. с **„БОДУ” ООД**

**За точните дата и час на договарянето, комисията ще уведоми допуснатите участници писмено.**

2. Комисията ще отвори Плик № 2 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите до етапа на договаряне участници в деня на договарянето - **01.09.2015г.**, в присъствието на представителите на съответния участник, след което ще проведе договарянето, ще оцени офертите по показатели **ЦОi,1** и **ЦТСi,2**, ще определи **Комплексната оценка на всяка оферта** и ще класира участниците в процедурата.

Дата: 27.08.2015г.  
гр. София

Председател: (П)

/ Зорница Иванчева /

и

Членове:

(П)

/ Стефка Бозова /

(П)

/ Аглия Минева /

(П)

/ Милена Петрова /

(П)

/ Захари Захариев /